

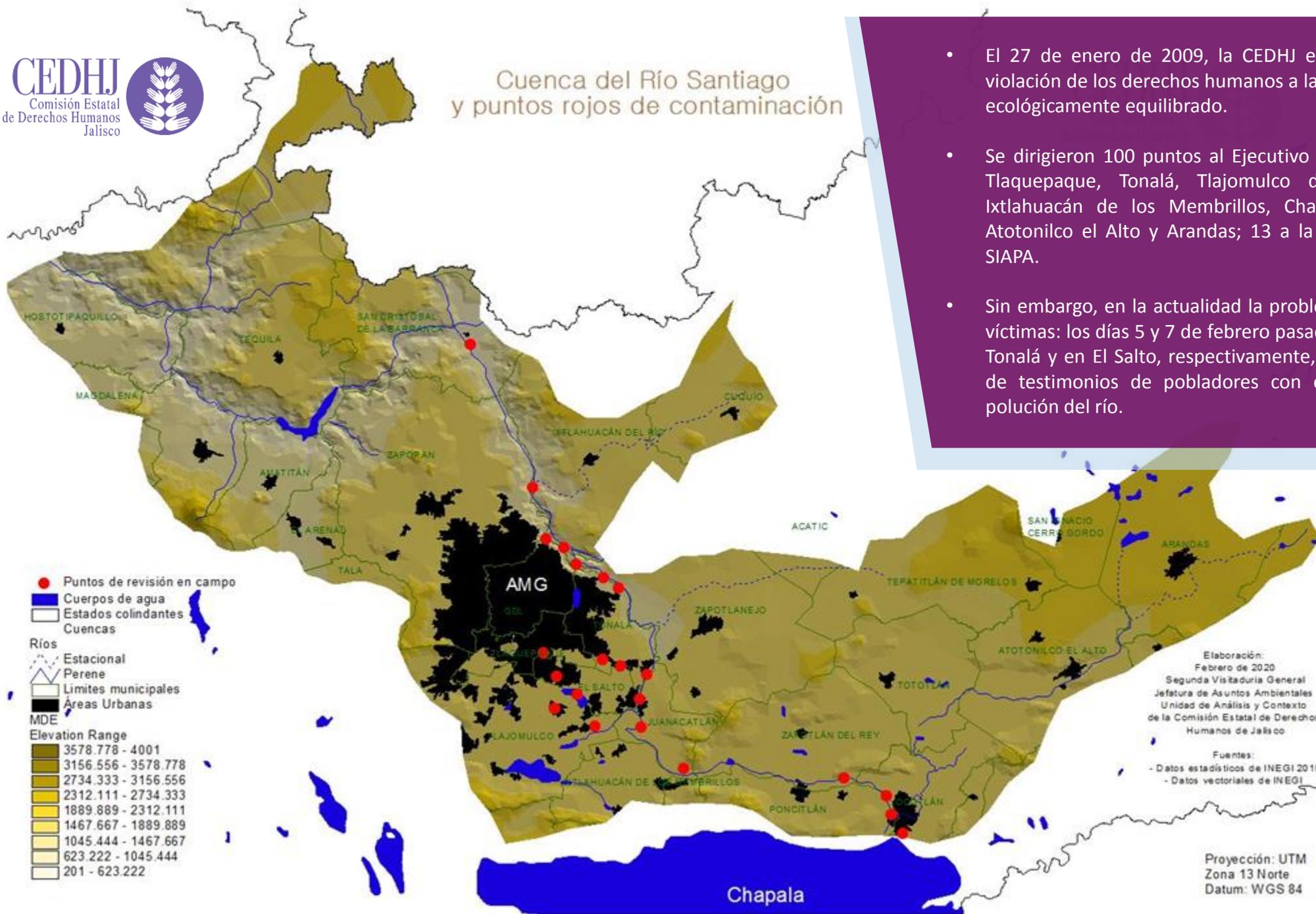


Área de Influencia

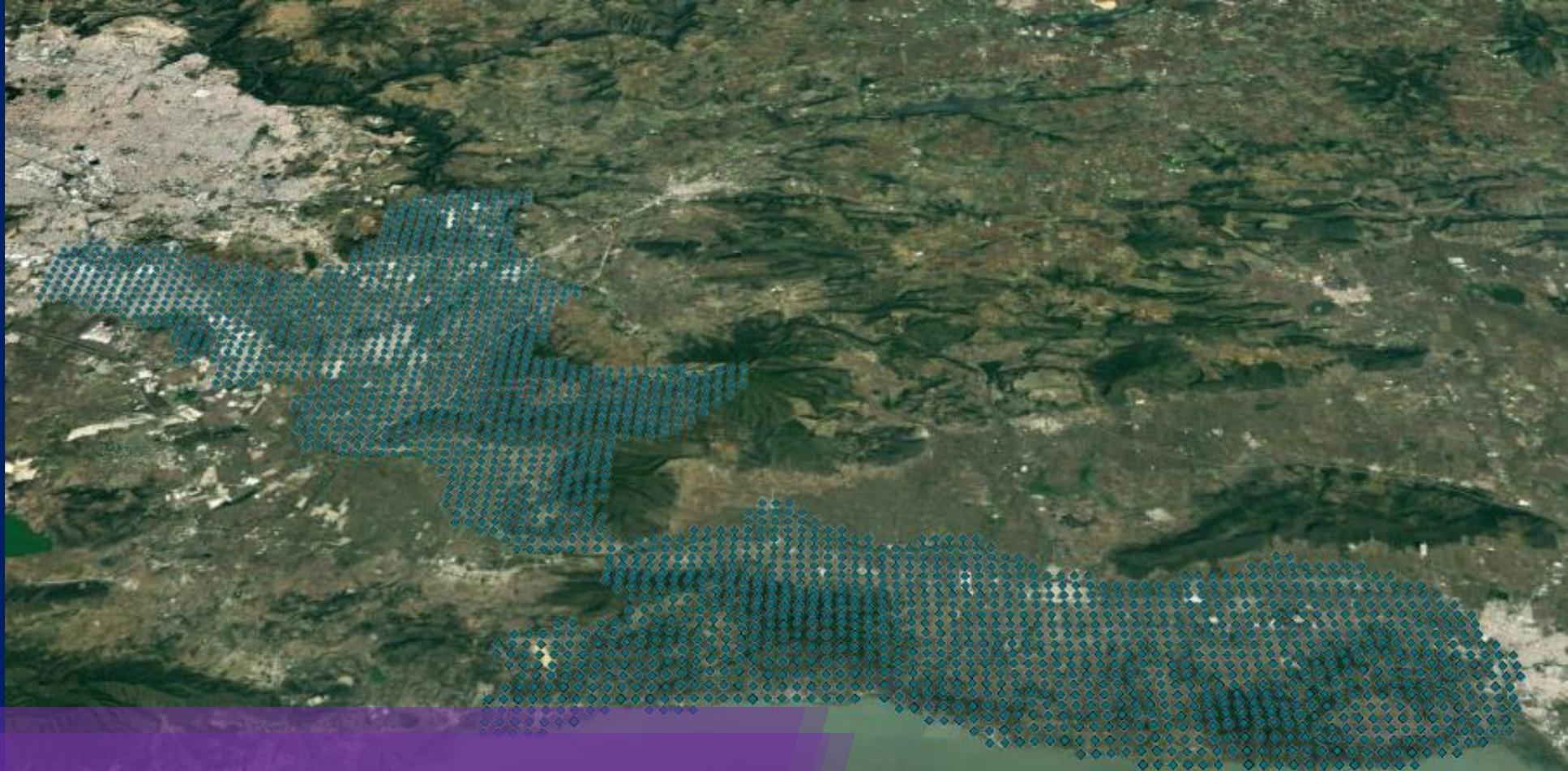
**Por los contaminantes primarios
del río Santiago y el lago de Chapala**



Cuenca del Río Santiago y puntos rojos de contaminación



- El 27 de enero de 2009, la CEDHJ emitió la Recomendación 1/2009 por violación de los derechos humanos a la salud y a un medio ambiente sano y ecológicamente equilibrado.
- Se dirigieron 100 puntos al Ejecutivo estatal; 68 a Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá, Tlajomulco de Zúñiga, El Salto, Juanacatlán, Ixtlahuacán de los Membrillos, Chapala, Poncitlán, Ocotlán, Tototlán, Atotonilco el Alto y Arandas; 13 a la Comisión Estatal del Agua; y 24 al SIAPA.
- Sin embargo, en la actualidad la problemática se ha complicado, sumando víctimas: los días 5 y 7 de febrero pasado en la localidad de Puente Grande, Tonalá y en El Salto, respectivamente, la CEDHJ dio fe pública de decenas de testimonios de pobladores con enfermedades que relacionan a la polución del río.



La CIDH emitió la medida cautelar no. 708-19 hacia el Estado mexicano, donde pide la adopción de las medidas necesarias para preservar la vida, integridad personal y salud de los pobladores de las zonas hasta 5 kilómetros del río Santiago en los municipios de Juanacatlán y El Salto, así como los pobladores de las localidades de San Pedro Itzicán, Agua Caliente, Chalpicote y Mezcala, en el municipio de Poncitlán, Jalisco.

2 463 puntos distribuidos en los municipios de Poncitlán, El Salto, Juanacatlán y una parte de Tonalá.

Indicadores de Influencia del Sector Urbano

Número	Indicador	Orden de criterios	Peso	Peso/peso total
1	Falta de acceso de agua potable, drenaje y alcantarillado	5	22	0.063
2	Reducción de espacios acuáticos para la recreación	25	2	0.006
3	Densidad de población (Hab.7 km2 (en áreas colindantes con fuentes de contaminación primarias (fuentes de emisión fijas, puntuales y difusas) y Secundarias (medios ambientales contaminados como agua superficial, subterránea y suelo)	3	24	0.068
4	Grado de marginación y pobreza	21	6	0.017
5	Distancia de poblados a las zonas de contaminación en un Buffer de 5 km (en congruencia con las medidas cautelares del CIDH)	11	16	0.046
6	Contaminantes presentes en aguas subterráneas	2	25	0.071
7	Contaminación acumulada en aguas superficiales	1	26	0.074
8	Calidad del agua según el Índice de Calidad de Agua	16	11	0.031
9	Toxicidad y contaminación analizada desde de los parámetros de norma NOM-ECOL-001-1996 e independientemente de ella cuando exista la información	6	21	0.06
10	Porcentaje del caudal tratado y la eficiencia del tratamiento de acuerdo a la NOM-ECOL-001-1996 e independientemente de ella cuando exista la información	15	12	0.034
11	Contaminantes presentes en el suelo	18	9	0.026
12	Quejas de la población; denuncias ciudadanas, marchas y manifestaciones; Percepción de la población respecto a su estado general de salud según su proximidad con una o más fuentes de contaminación; percepción social del olor	17	10	0.028
13	Potencial de infiltración	22	5	0.014

Número	Indicador	Orden de criterios	Peso	Peso/peso total
14	Descargas urbanas	12	15	0.043
15	Ubicación de rellenos sanitarios, vertederos controlados y tiraderos a cielo abierto en operación y en abandono en la zona delimitada por las localidades y municipios materia de estudio	10	17	0.048
16	Ubicación de descarga y presencia de contaminantes (residuos peligrosos) sin tratamiento fuera rellenos sanitarios, vertederos controlados y tiraderos a cielo abierto en operación y en abandono	8	19	0.054
17	Lixiviados que escapan; a) (Registros de escapes de lixiviados en un ciclo anual, en época de lluvias, b) Volumen de descargas por mes o anuales, c) Afectaciones ambientales, d) Afectaciones a fuentes de agua, e) Afectaciones a asentamientos humanos, f) Toxicidad: análisis de la presencia de residuos peligrosos en lixiviados). analizada desde de los parámetros de norma NOM-ECOL-001-1996 e independientemente de ella cuando exista la información.	14	13	0.037
18	Reducción de espacios acuáticos para actividades culturales de pueblos indígenas, equiparables y población en general	23	4	0.011
19	Reducción de espacios acuáticos para actividades económicas	24	3	0.009
20	Pérdida de valor inmobiliario entorno al río o la laguna	26	1	0.003
21	Afectación a la economía familiar causada por enfermedades relacionadas a la contaminación	19	8	0.023
22	Capacidad de atención a las enfermedades relacionadas por contaminación	20	7	0.02
23	Tasa atípica de morbilidad desagregadas por localidad y por municipio de enfermedades respiratorias (IRA, EPOC, Neumonía, Asma)	7	20	0.057
24	Tasa atípica de morbilidad por enfermedades dermatológicas desagregadas por localidad y por municipio	9	18	0.051
25	Tasa atípica de morbilidad por enfermedades renales crónicas y cancerígenas desagregadas por localidad y por municipio	4	23	0.066
26	Tasas de morbilidad por Neoplasias desagregadas por localidad y municipio	13	14	0.04
			351	1



Indicadores de Influencia del Sector Industrial

Número	Indicador	Orden de criterio	Peso	Peso/peso total
1	Localización geográfica de las plantas de tratamiento industriales de los puntos de descargas a cuerpo de agua.	10	11	0.052
2	Localización geográfica de las plantas industriales con emisiones atmosféricas por chimeneas.	3	18	0.086
3	Distancia de las fuentes de emisiones atmosféricas y descargas de agua en relación a los centros de población.	4	17	0.081
4	Localización de Unidades Económicas Industriales de acuerdo con la sectorización de las actividades económicas del SCIAN 2018.	5	16	0.076
5	Índice de Calidad de Agua del río Santiago con relación a los efluentes industriales y PTAR de parques industriales.	1	20	0.095
6	Caudal de agua no tratado por incapacidad de PTAR.	7	14	0.067
7	Registro de calidad del agua de los efluentes industriales de los últimos 2 años (base de datos de Conagua)	2	19	0.09
8	Estudio de incidencia de sustancias químicas no consideradas en el monitoreo regular de calidad del agua.	6	15	0.071
9	Tasas de incidencia de infertilidad.	13	8	0.038

Número	Indicador	Orden de criterio	Peso	Peso/peso total
10	Tasas de incidencia de enfermedades respiratorias.	12	9	0.043
11	Tasas de incidencia de cáncer.	11	10	0.048
12	Tasas de incidencia de enfermedad renal crónica.	8	13	0.062
13	Tasas de incidencia de abortos espontáneos.	14	7	0.033
14	Afectación al caudal ecológico del río y sus tributarios.	15	6	0.029
15	Patrones de circulación de los vientos dominantes y de mayor prevalencia en la región de interés.	17	4	0.019
16	Temperaturas máximas y mínimas.	20	1	0.005
17	Ubicación de áreas de riesgo por inundaciones.	18	3	0.014
18	Ubicación de áreas de riesgo por hundimientos y deslizamiento.	19	2	0.01
19	Presencia de sustancias tóxicas en personas de acuerdo a estudios académicos.	9	12	0.057
20	Zonas de alta permeabilidad hidrogeológica	16	5	0.024
			210	1

Indicadores de Influencia del Sector Agropecuario

Número	Indicador	Orden de criterios	Peso	Peso/peso total
1	Tasa de intoxicación por plaguicidas según clave CIE10 T60 y T62.8, desagregada por municipio y localidad de los últimos 10 años	2	20	0.087
2	Número de casos de intoxicación por plaguicidas por localidad y municipio de los últimos 10 años, desagregada según tipo de plaguicida y tipo de intoxicación	1	21	0.091
3	Zonificación de áreas de riesgos fitosanitarios según tipos de plagas considerando formas de desplazamiento desde los sistemas de producción, así como espacios de almacenamiento de algunos productos especialmente granos	6	16	0.069
4	Zonificación de áreas de riesgo o emergencia epidemiológica por brotes de enfermedades o plagas de tipo zoonóticas según los sistemas productivos de la región.	7	15	0.065
5	Uso de fertilizante y Plaguicidas	3	19	0.082
6	Proximidad de establos ganaderos a fuentes de agua	9	13	0.056
7	Tipo y cantidad de residuos generados (residuos orgánicos de la industria porcícola, avícola, bovino)	5	17	0.074
8	Puntos de descarga puntual de actividades agropecuarias	8	14	0.061
9	Profundidad de nivel estático	16	6	0.026

Número	Indicador	Orden de criterios	Peso	Peso/peso total
10	Cultivos que utilizan la quema agrícola como mecanismo de limpieza	14	8	0.035
11	Impacto de la actividad ganadera con el uso de medicamentos y hormonas	10	12	0.052
12	Proximidad de rastros municipales a fuentes de agua	12	10	0.043
13	Delimitación y proximidad de distritos y unidades de riego	13	9	0.039
14	Densidad de drenaje y centros de población dentro de la cuenca con respecto a la contaminación agropecuaria.	17	5	0.022
15	Riesgo de erosión Ton/ha/año	18	4	0.017
16	Cantidad de Materia Orgánica	19	3	0.013
17	Uso histórico de Organoclorados	11	11	0.048
18	Exposición humana a plaguicidas (cercanía, trabajo en los campos agrícolas y prácticas de prevención y seguridad durante la jornada laboral)	4	18	0.078
19	Presencia de algas nocivas	20	2	0.009
20	Aprovechamiento de Lirio y/o Tule	21	1	0.004
21	Aplicación aérea de pesticidas	15	7	0.030
			231	1

Área de Influencia
67 Indicadores
2,463 cuadrantes

Sector urbano
26 indicadores

Sector industrial
20 indicadores

Sector agropecuario
21 indicadores

-Riesgo
-Vulnerabilidad
-Impacto

-Riesgo
-Vulnerabilidad
-Impacto

-Riesgo
-Vulnerabilidad
-Impacto

Indicadores
-Vulnerabilidad global: 15
-Riesgo global: 25
-Impacto global: 27



Identificación de área de influencia de los contaminantes primarios en el río Santiago

El Salto

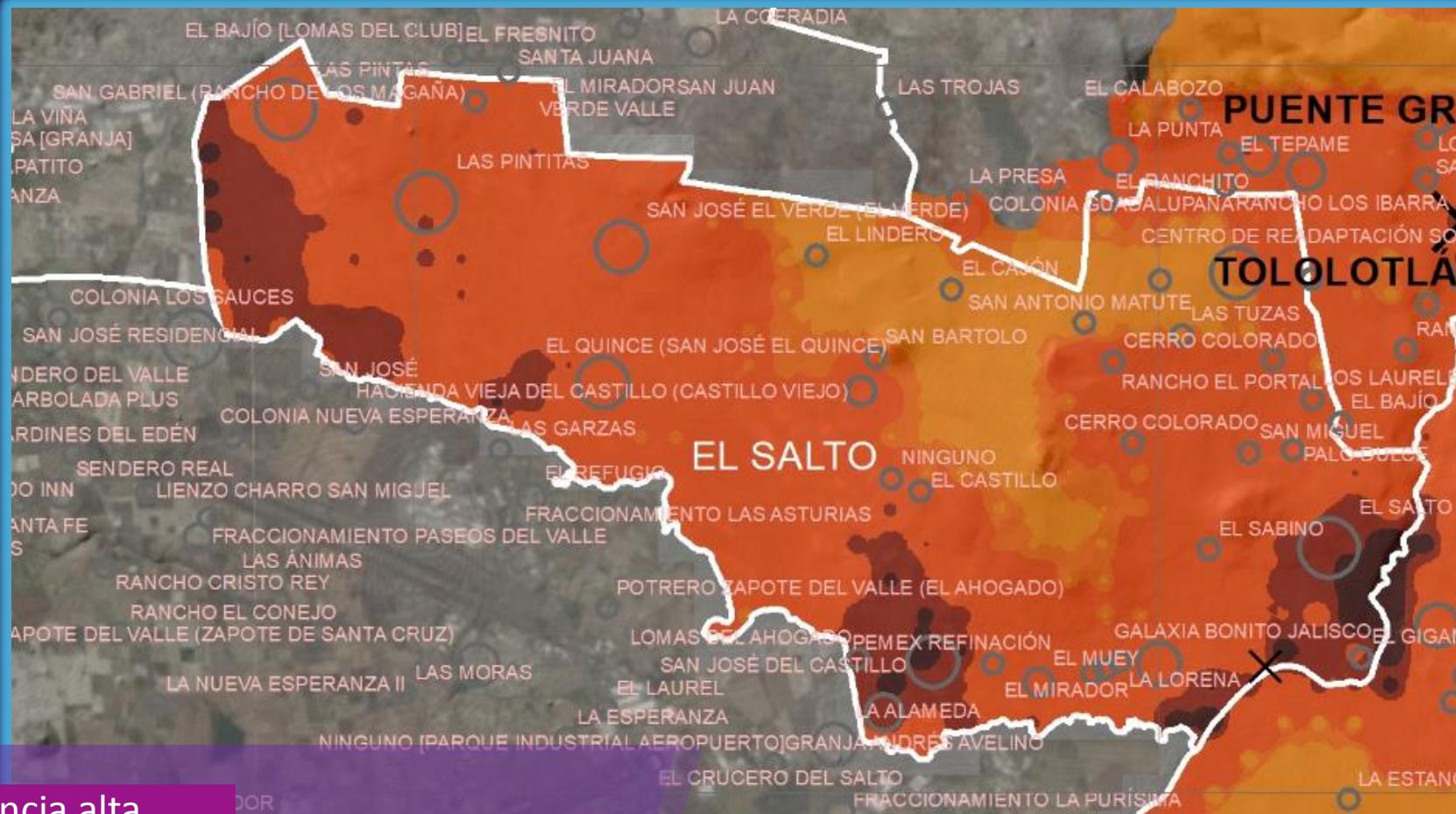


Sector urbano

Área de influencia de la contaminación urbana

La dimensión global de contaminación
urbana

Baja de 9.54% a 31.28%
Media de 31.29% a 53.03%,
Alta de 53.04% a 74.78%



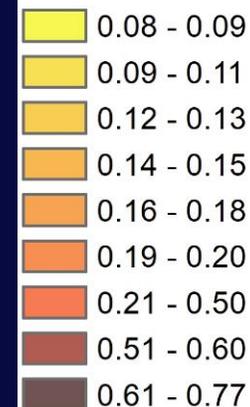
Grado de influencia alta

San José del Quince (57.77%), El Salto (73.47%), Galaxia Bonito Jalisco (67.26%), La Alameda (64.50%), Las Pintitas (62.12%), Las Pintitas (58.1%) y San José del Castillo (66.16%).

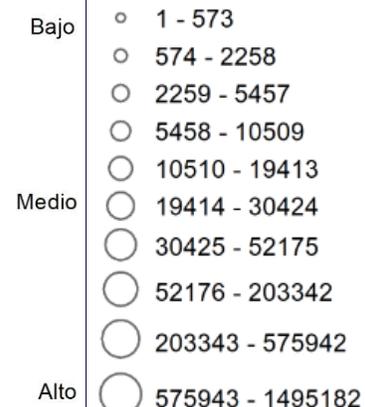
Superficie

43.24 km² en grado de influencia media
42.36 km² en grado de influencia baja
6.69 km² en grado de influencia alta

Grado de Influencia



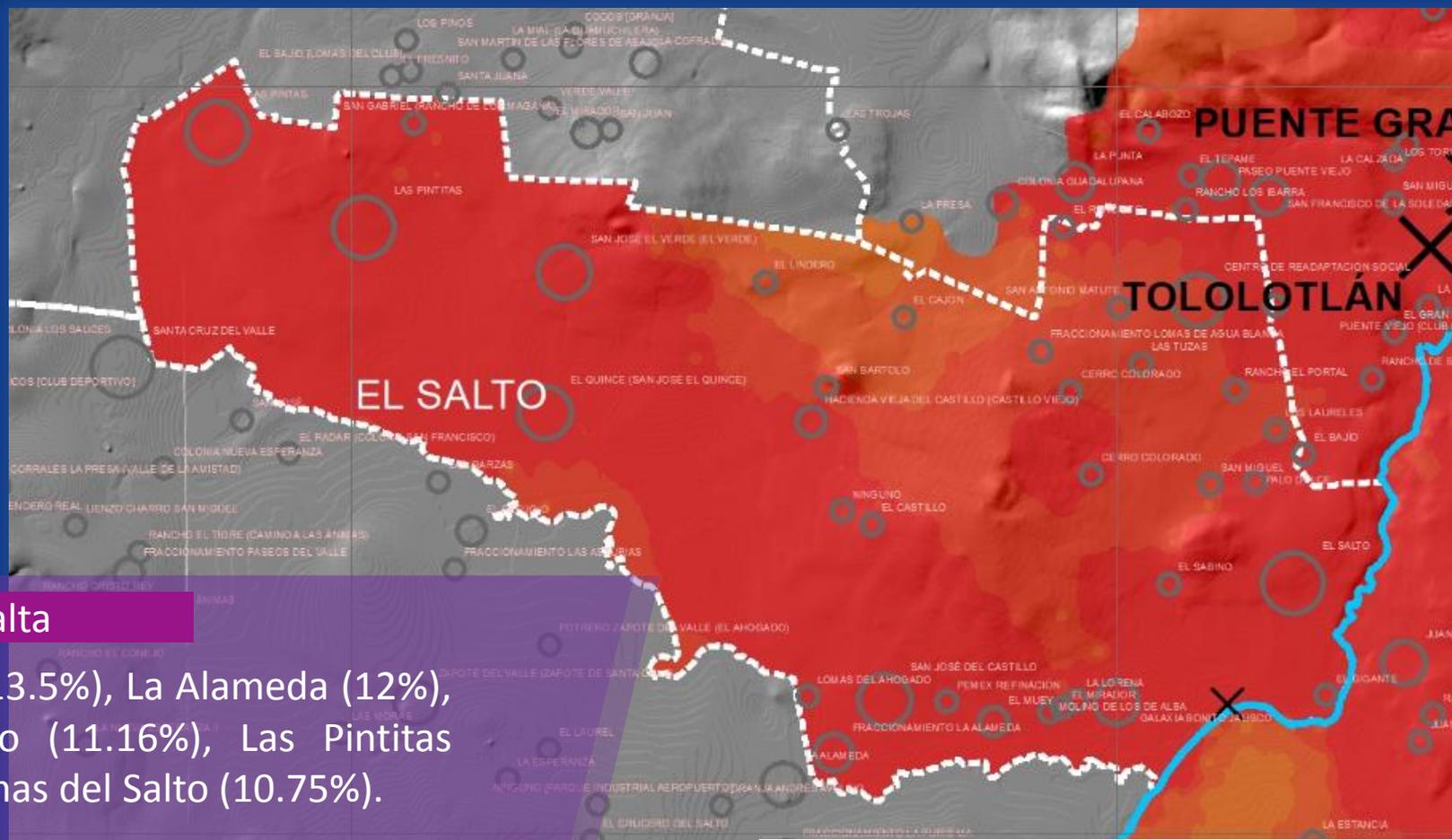
Población



Eje de vulnerabilidad

El eje de vulnerabilidad de la
dimensión de contaminación urbana

Baja de 1.88% a 5.94%
Media de 5.95% a 10.01%
Alta de 10.02% a 14.08%



Vulnerabilidad alta

El Salto (14.08%), Galaxia Bonito Jalisco (13.5%), La Alameda (12%), Las Pintitas (12%), San José del Castillo (11.16%), Las Pintitas (11.07%), San José del Quince (11%) y Lomas del Salto (10.75%).

Vulnerabilidad media

23 localidades

Vulnerabilidad baja

10 localidades

Ponderación		Población	
	0.010 - 0.14	Vulnerabilidad Baja	○ 1 - 573
	0.015 - 0.020		○ 574 - 2258
	0.021 - 0.030		○ 2259 - 5457
	0.031 - 0.035		○ 5458 - 10509
	0.036 - 0.040	Vulnerabilidad Media	○ 10510 - 19413
	0.041 - 0.045		○ 19414 - 30424
	0.046 - 0.050		○ 30425 - 52175
	0.051 - 0.055		○ 52176 - 203342
	0.056 - 0.060	Vulnerabilidad Alta	○ 203343 - 575942
			○ 575943 - 1495182

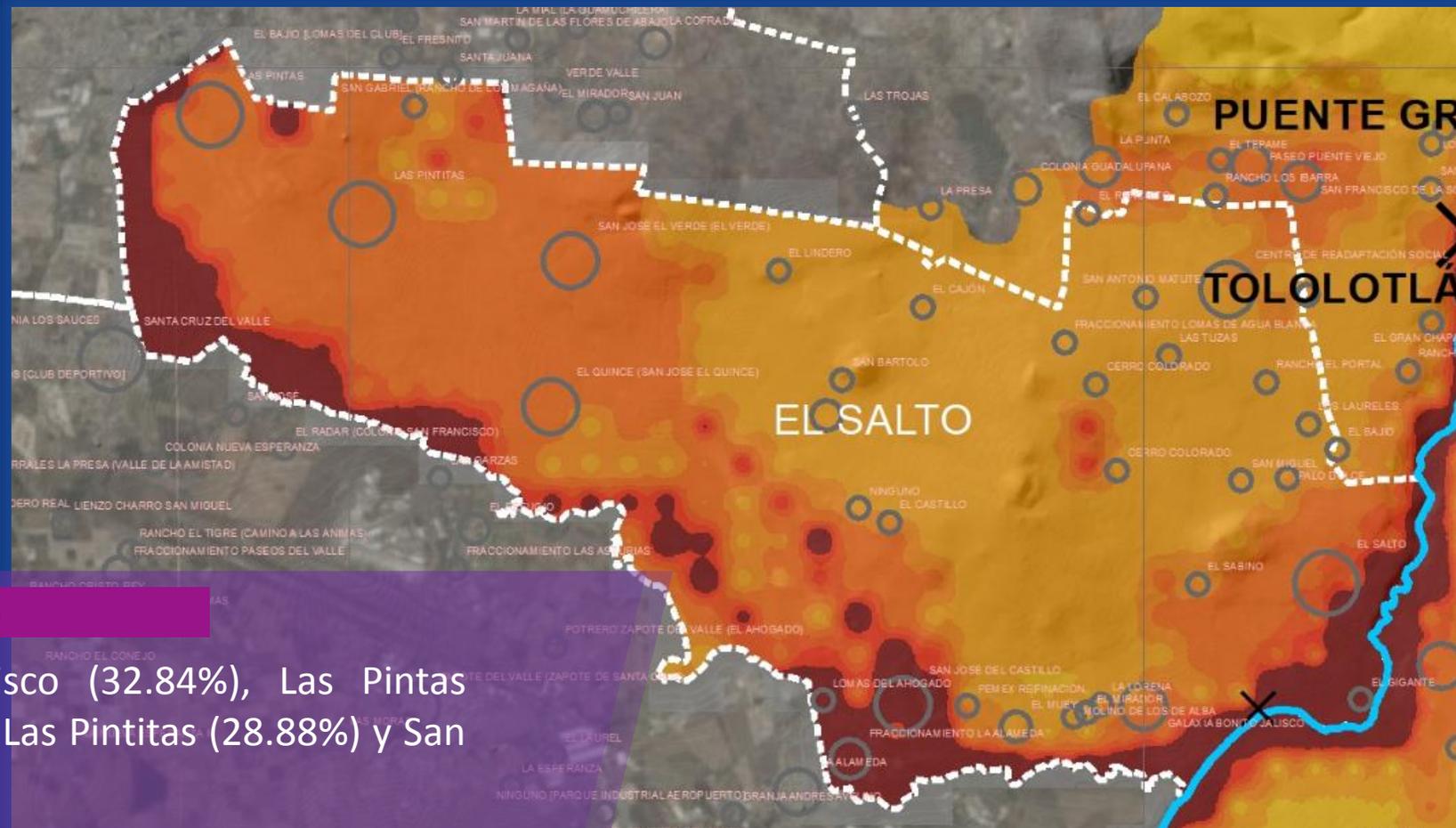
Eje de riesgo

El eje de riesgo de la dimensión de
contaminación urbana

Bajo de 4.65% a 15.762%

Medio de 15.63% a 26.69%

Alto de 26.70% a 37.67%



Riesgo alto

El Salto (36.22%), Galaxia Bonito Jalisco (32.84%), Las Pintas (28.12%), San José del Castillo (27.16%), Las Pintitas (28.88%) y San José del Quince (27.74%).

Riesgo medio

10 localidades

Riesgo bajo

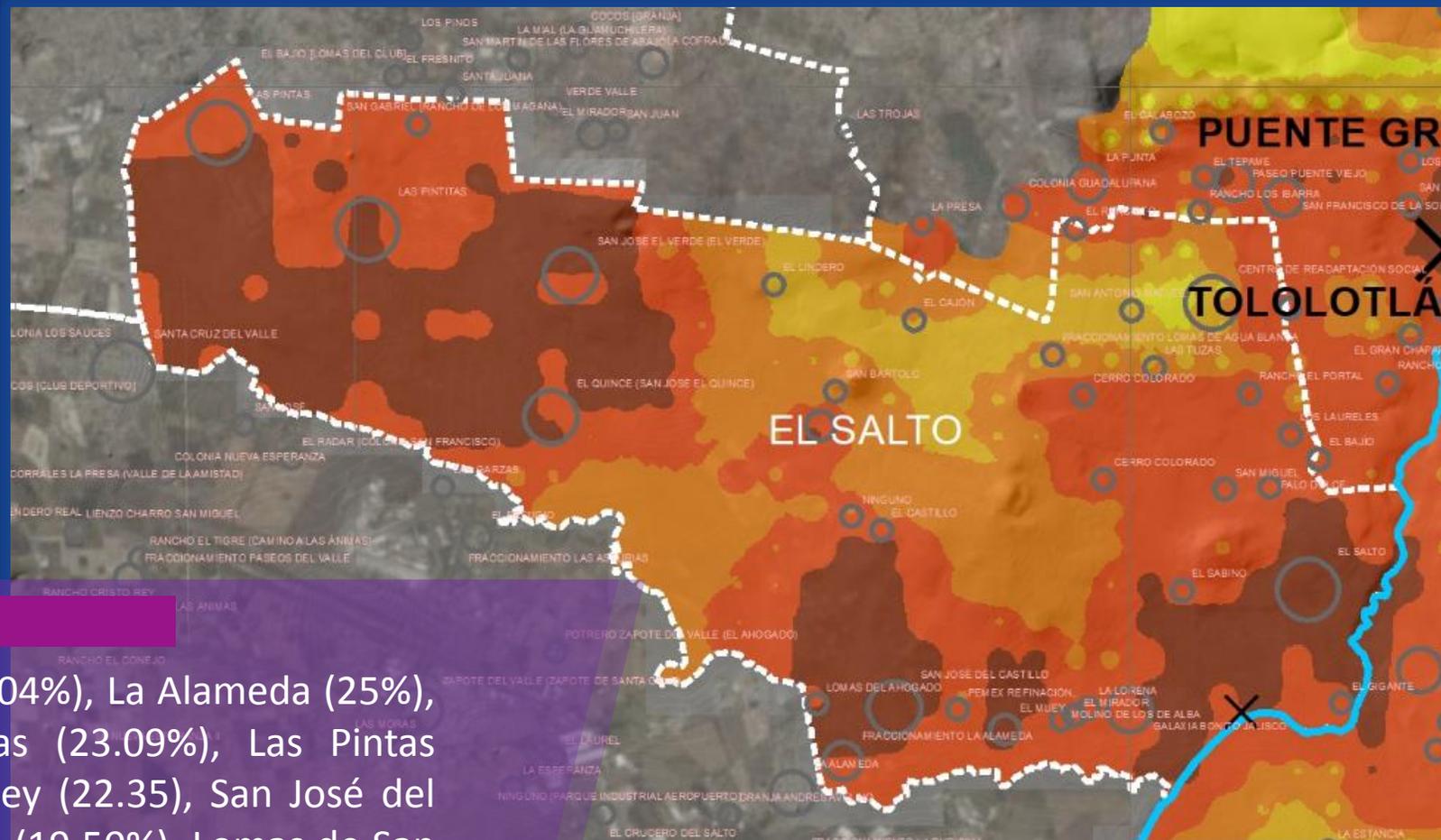
13 localidades

Población	Ponderación	Riesgo
○ 1 - 573	0.01 - 0.02	Riesgo Bajo
○ 574 - 2258	0.03 - 0.04	
○ 2259 - 5457	0.05 - 0.06	
○ 5458 - 10509	0.07 - 0.10	Riesgo Medio
○ 10510 - 19413	0.13 - 0.15	
○ 19414 - 30424	0.16 - 0.18	
○ 30425 - 52175	0.19 - 0.20	
○ 52176 - 203342	0.21 - 0.22	Riesgo Alto
○ 203343 - 575942	0.23 - 0.25	
○ 575943 - 1495182		

Eje de impacto

El eje de impacto de la dimensión de
contaminación urbana

Bajo de 0.50% a 9.52%,
Medio de 9.53% a 18.55%
Alto de 18.56% a 27.58%



Impacto alto

San José del Castillo (26.16%), El Salto (26.04%), La Alameda (25%), Galaxia Bonito Jalisco (25%), Las Pintitas (23.09%), Las Pintas (23.05%), San José El Verde (23%), El Muey (22.35), San José del Quince (22.1%), Hacienda Vieja del Castillo (19.50%), Lomas de San Miguel II (19.50%).

Impacto medio

13 localidades

Impacto bajo

8 localidades

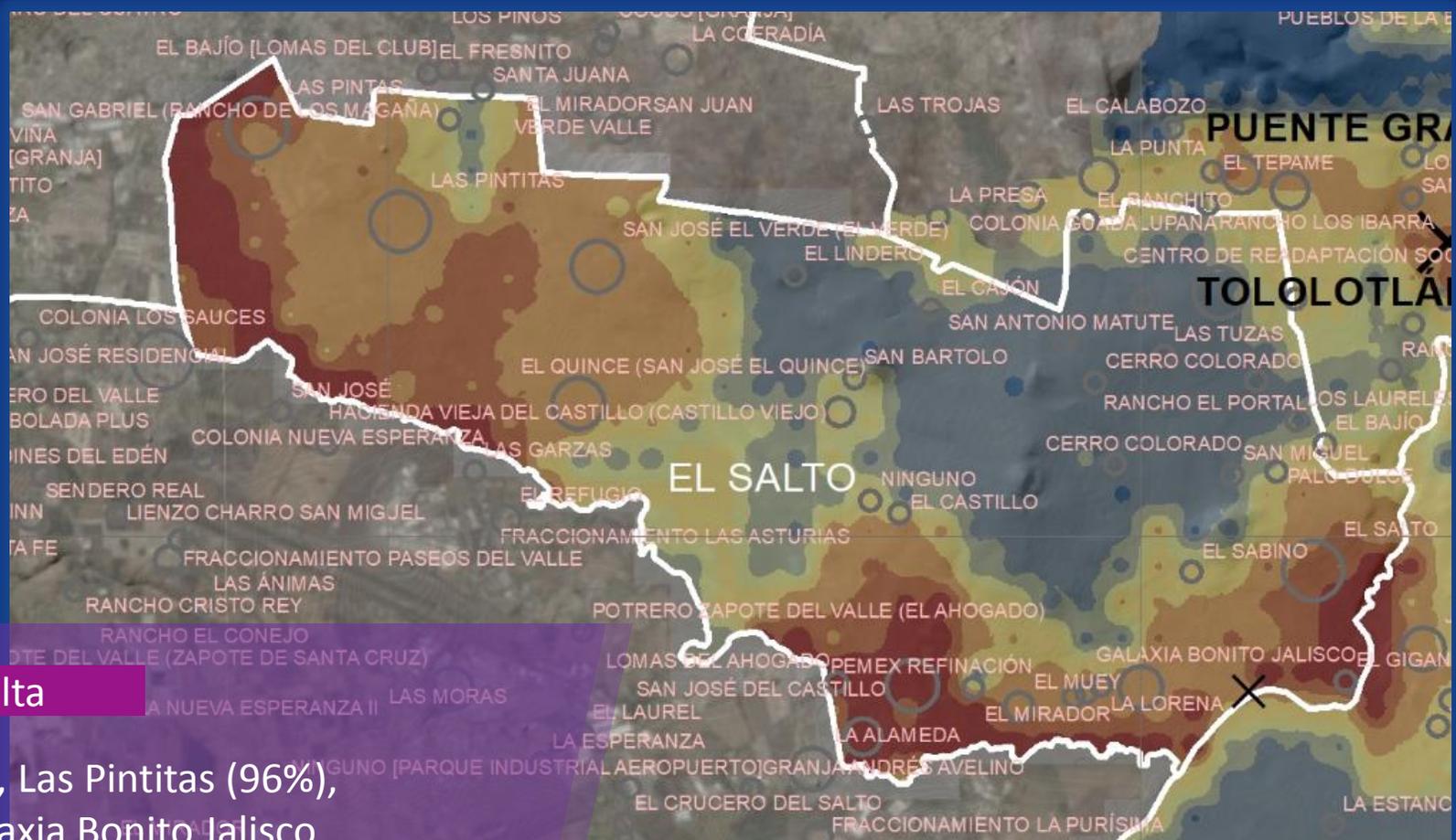
Población		Ponderación		
○	1 - 573	0.001 - 0.01	Impacto Bajo	
○	574 - 2258	0.01 - 0.02	Impacto Medio	
○	2259 - 5457	0.02 - 0.05		
○	5458 - 10509	0.05 - 0.20		
○	10510 - 19413	0.20 - 0.28	Impacto Alto	
○	19414 - 30424			
○	30425 - 52175			
○	52176 - 203342			
○	203343 - 575942			
○	575943 - 1495182			

Sector industrial

Área de influencia de la contaminación del sector secundario de la economía

La dimensión global del sector secundario de la economía

Baja de 29% a 51.94%,
Media de 51.95% a 74.89%
Alta de 74.90% a 97.84%



Grado de influencia alta

La Alameda (97.83%), Las Pintas (96.12%), Las Pintitas (96%), Hacienda Vieja del Castillo (95.90%), Galaxia Bonito Jalisco (95.84%), El Quince (95.33%), San José del Castillo (93.56%), El Muey (89%), San José el Verde (77.09%), El Gigante (87.93%), Lomas del Ahogado (90%) y El Salto Centro (97.42%).

Superficie

42.63 km² en grado de influencia media
31.94 km² en grado de influencia baja
17.61 km² en grado de influencia alta

Grado de influencia		Población	
	0.3 - 0.40	Bajo	○ 1 - 573
	0.41 - 0.50		○ 574 - 2258
	0.51 - 0.60		○ 2259 - 5457
	0.61 - 0.70		○ 5458 - 10509
	0.71 - 0.80	Medio	○ 10510 - 19413
	0.81 - 0.90		○ 19414 - 30424
	0.91 - 0.95		○ 30425 - 52175
	0.95 - 1	Alto	○ 52176 - 203342
			○ 203343 - 575942
			○ 575943 - 1495182

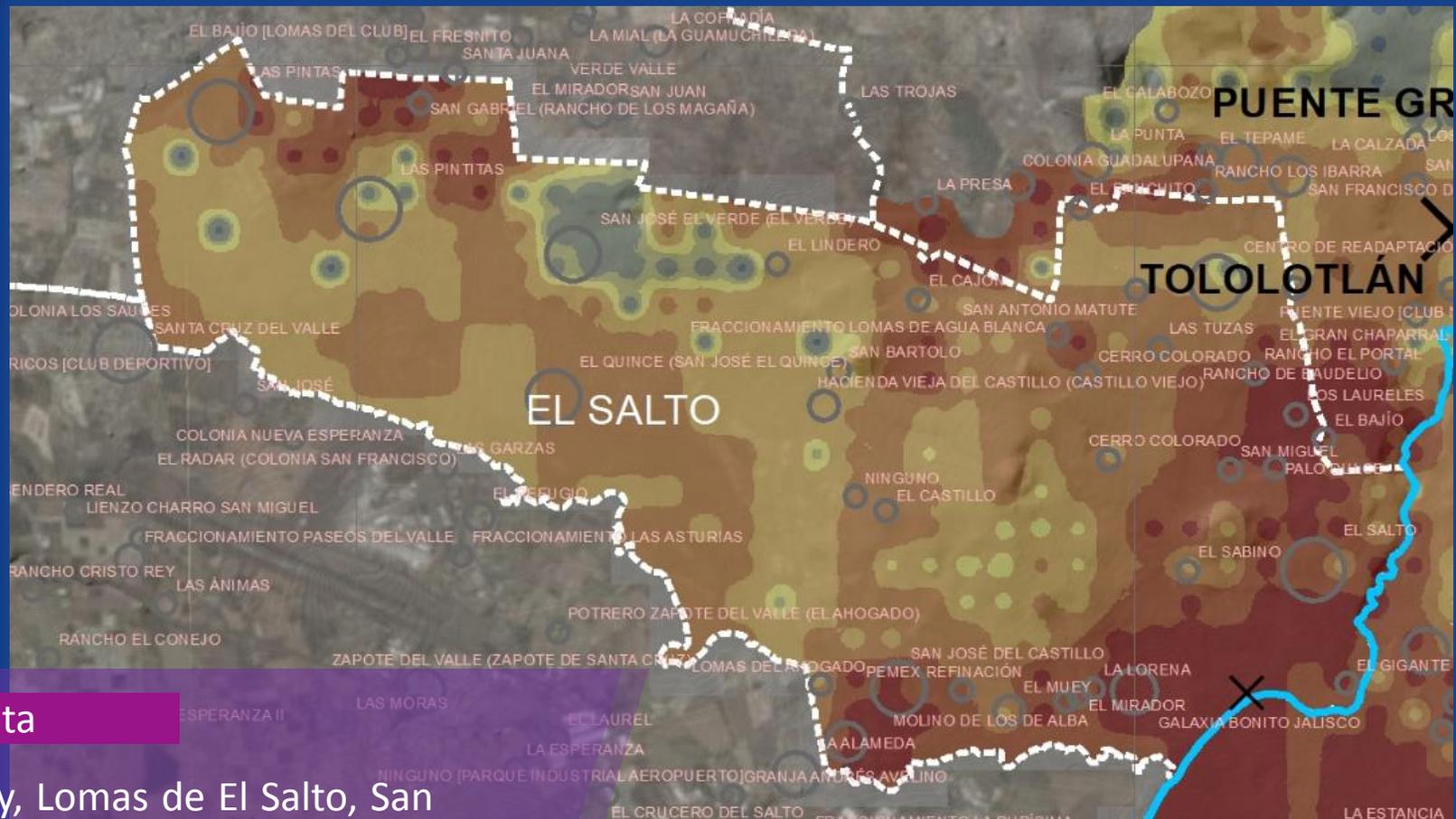
Eje de vulnerabilidad

El eje de vulnerabilidad del sector
secundario de la economía

Baja de 4.10 % a 5.06 %

Media de 5.07 % a 6.03 %

Alta de 6.04 % a 7 %



Vulnerabilidad alta

Galaxia Bonito Jalisco, La Alameda, El Muey, Lomas de El Salto, San José del Castillo y El Salto, todas con 7% en la escala.

Vulnerabilidad media

5 localidades

Vulnerabilidad baja

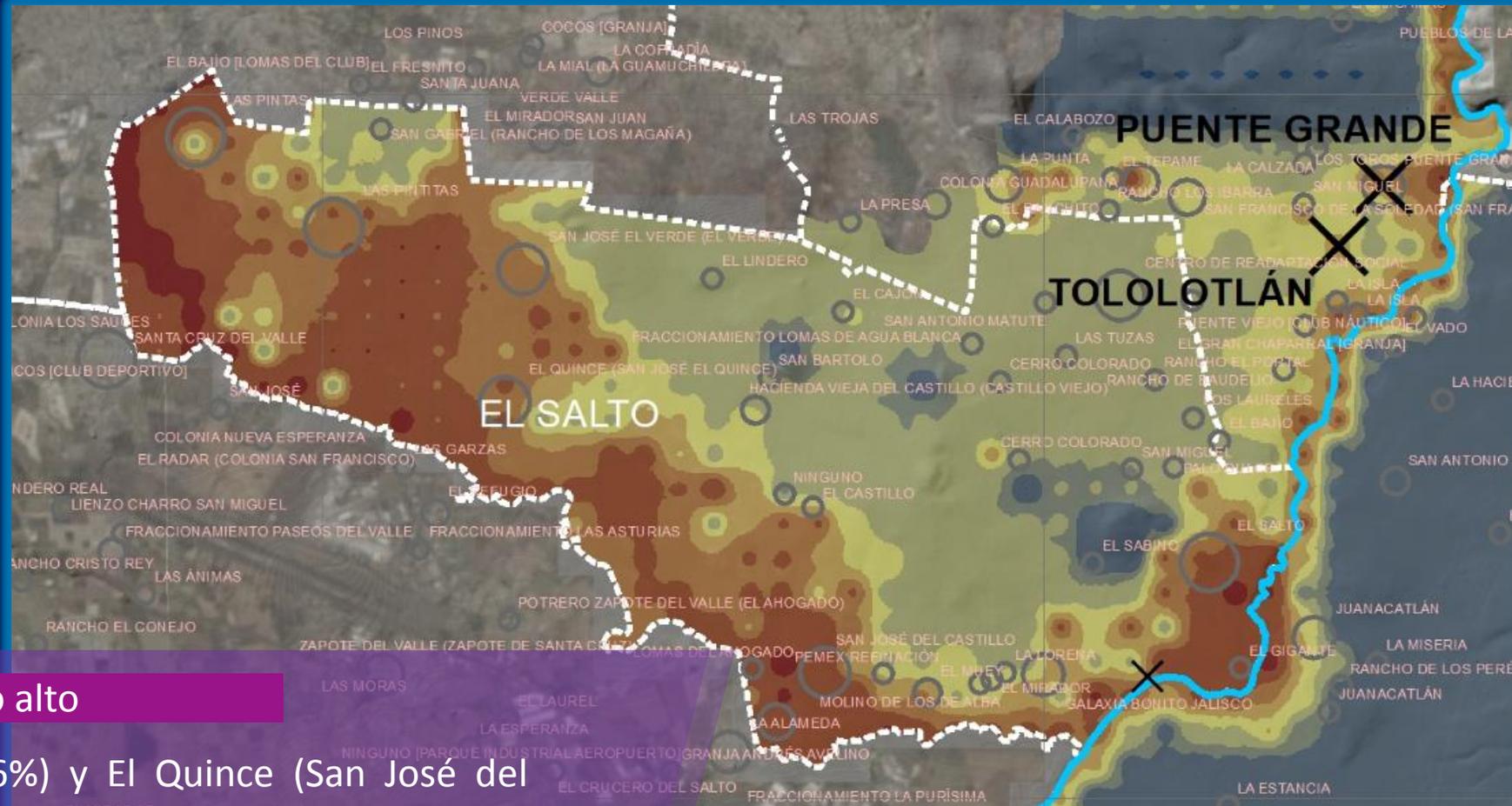
2 localidades: El Salto y Las Pintas.

Población	Ponderación	
○ 1 - 573	0.001 - 0.005	Vulnerabilidad Baja
○ 574 - 2258	0.006 - 0.015	
○ 2259 - 5457	0.016 - 0.030	Vulnerabilidad Media
○ 5458 - 10509	0.031 - 0.035	
○ 10510 - 19413	0.036 - 0.040	
○ 19414 - 30424	0.041 - 0.050	Vulnerabilidad Alta
○ 30425 - 52175	0.051 - 0.055	
○ 52176 - 203342	0.056 - 0.075	
○ 203343 - 575942		
○ 575943 - 1495182		

Eje de riesgo

El eje de riesgo del sector secundario de la economía

Bajo 15.60 % a 22.77% ,
Medio 22.78 % a 29.95%, y
Alto 29.96 % 37.13%.



Riesgo alto

El Salto (30.436%), La Alameda (26%) y El Quince (San José del Quince) (29.646 %), Las Pintas (37.12%), Las Pintitas (37.09%), San José del Castillo (37.08%), San José El Verde (33.41%), Galaxia Bonito Jalisco (33.66%).

Riesgo medio

12 localidades

Riesgo bajo

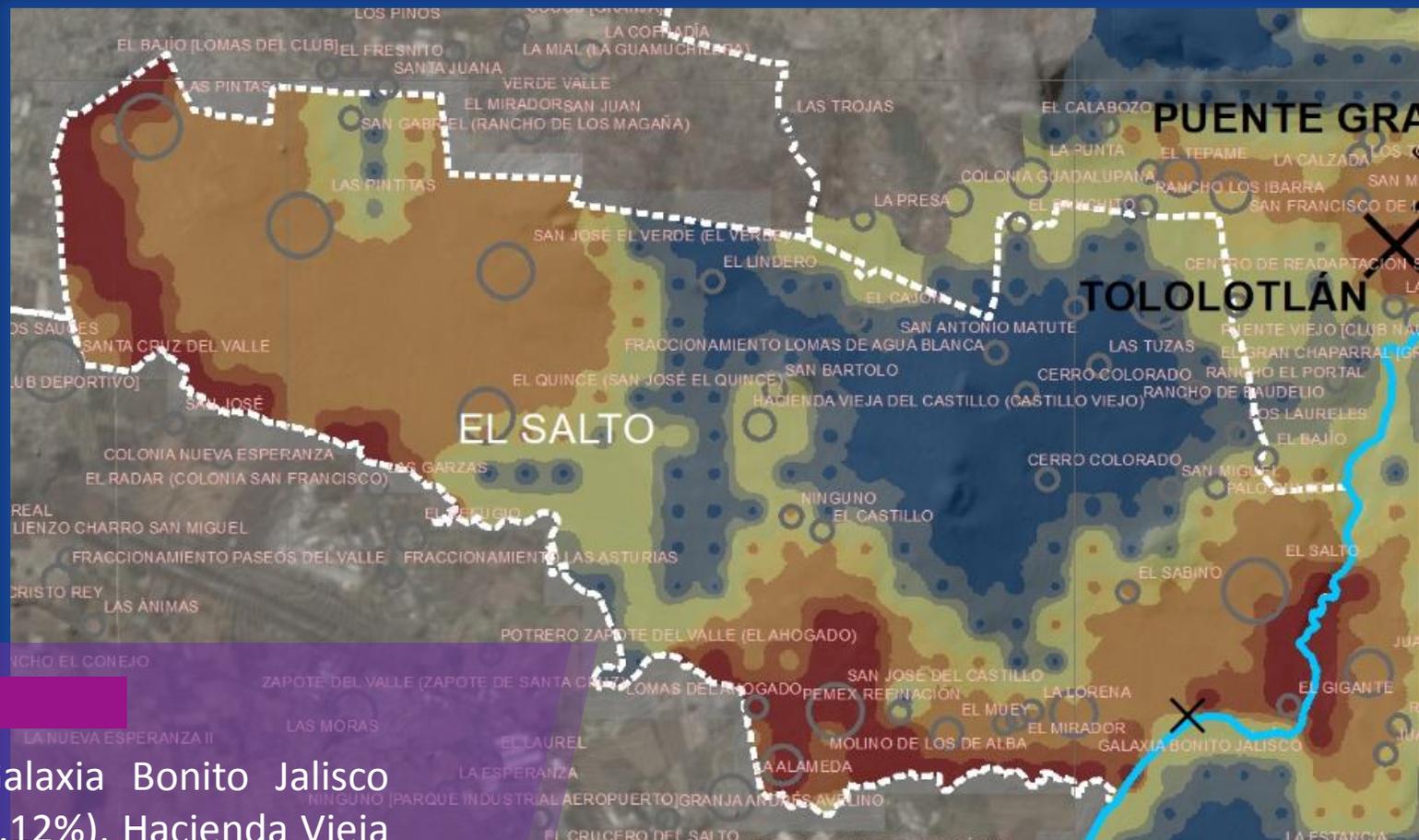
10 localidades

Población	Ponderación	Riesgo
○ 1 - 573	0.00 - 0.15	Riesgo Bajo
○ 574 - 2258	0.17 - 0.20	
○ 2259 - 5457	0.21 - 0.22	
○ 5458 - 10509	0.23 - 0.24	Riesgo Medio
○ 10510 - 19413	0.25 - 0.26	
○ 19414 - 30424	0.27 - 0.28	
○ 30425 - 52175	0.29 - 0.30	
○ 52176 - 203342	0.31 - 0.35	Riesgo Alto
○ 203343 - 575942	0.36 - 0.39	
○ 575943 - 149518:		

Eje de impacto

El eje de impacto del sector secundario
de la economía

Bajo de 0.9 % a 0.2 %
Medio de 0.21 % a 0.35 %
Alto de 0.36 % a 0.54 %



Impacto alto

La Alameda (53.16%) El Salto (52.85%), Galaxia Bonito Jalisco (52.60%), Las Pintas (52.12%), Las Pintitas (52.12%), Hacienda Vieja del Castillo (52.09%), San José del Quince (51.91%), San José del Castillo (51.27%), El Muey (48.27) San José el Verde (40.07), Agua Blanca (38%), Villas de Agua Blanca (37.06%), Lomas de San Miguel (37%), Lomas de El Salto (37%).

Impacto medio

12 localidades

Impacto bajo

El Salto (20.6)

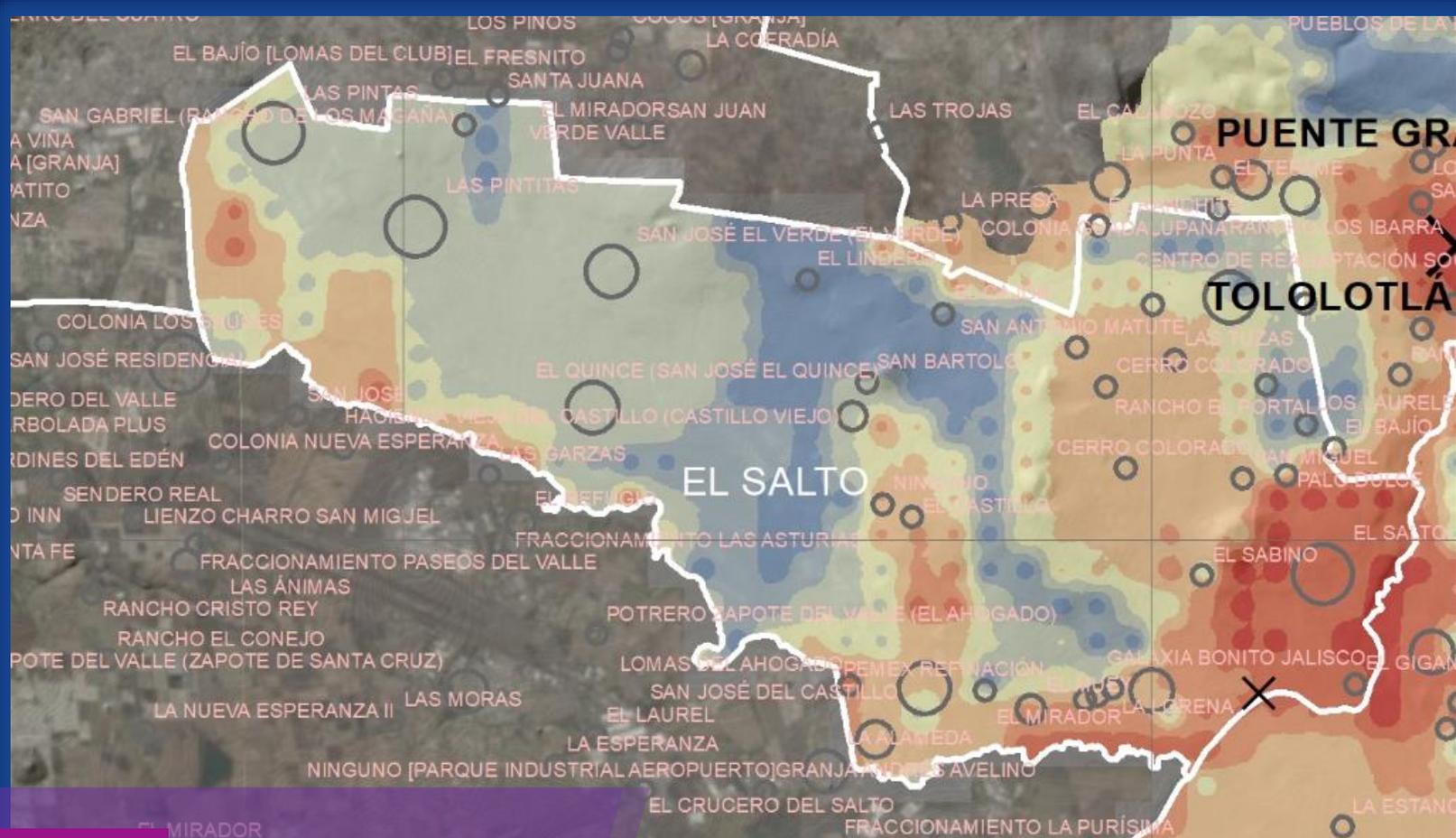
Población	Ponderación	Impacto
○ 1 - 573	0.09 - 0.1	Impacto Bajo
○ 574 - 2258	0.11 - 0.15	
○ 2259 - 5457	0.16 - 0.2	
○ 5458 - 10509	0.21 - 0.31	Impacto Medio
○ 10510 - 19413	0.32 - 0.35	
○ 19414 - 30424	0.36 - 0.4	
○ 30425 - 52175	0.41 - 0.47	
○ 52176 - 203342	0.48 - 0.54	Impacto Alto
○ 203343 - 575942		
○ 575943 - 1495182		

Sector agropecuario

Área de influencia del sector primario de la economía

La dimensión global de sector primario
de la economía

Baja de 41.26% a 57.64
Media de 57.65 % a 74.03%
Alta de 74.04 % a 90.42 %



Grado de influencia alta

Lomas de San Miguel II (75.12%), El Salto (84.33%), Galaxia Bonito Jalisco (90.40%), La Alameda (85.84%), Las Pintas (85.44%), El Muey (82.23%) y San José del Castillo (83.08%).

Superficie

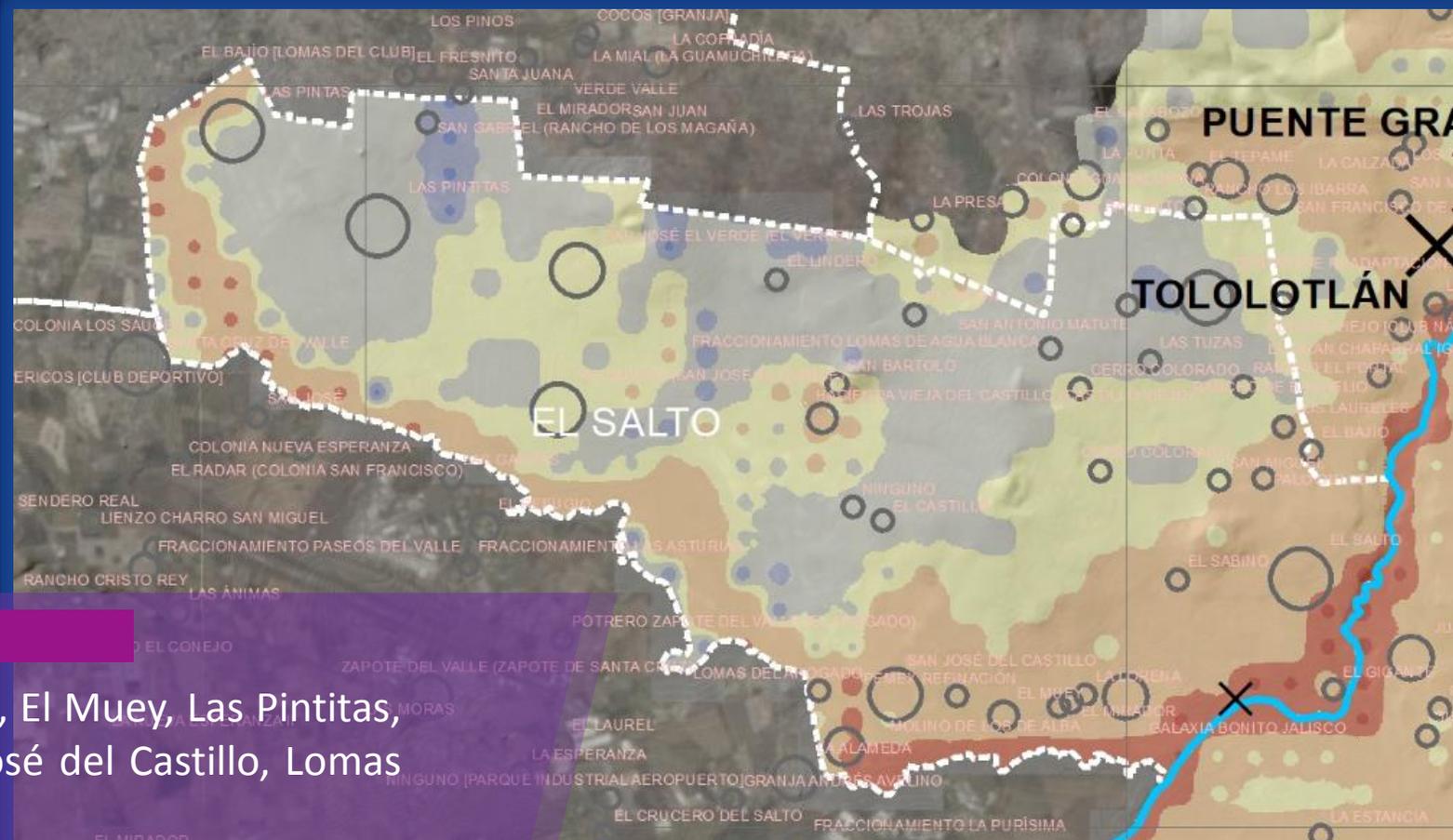
50.55 km² en grado de influencia baja; 37.60 km² en grado de influencia media y 4.15 km² en grado de influencia alta.

Grado de Influencia		Población	
0.38	Bajo	○	1 - 573
0.39 - 0.45		○	574 - 2258
0.46 - 0.50		○	2259 - 5457
0.51 - 0.55		○	5458 - 10509
0.56 - 0.60	Medio	○	10510 - 19413
0.61 - 0.65		○	19414 - 30424
0.66 - 0.70		○	30425 - 52175
0.71 - 0.80		○	52176 - 203342
0.81 - 0.94	Alto	○	203343 - 575942
		○	575943 - 1495182

Eje de vulnerabilidad

El eje de vulnerabilidad de la dimensión de la contaminación del sector primario

Baja de 8 % a 9.35 %
Media de 9.36 % a 10.71%
Alta de 10.72 % a 12.07 %



Vulnerabilidad alta

Galaxia Bonito Jalisco, Las Pintas, La Alameda, El Muey, Las Pintitas, Hacienda Vieja del Castillo, El Quince, San José del Castillo, Lomas del Ahogado, El Gigante y Pemex Refinación.

Vulnerabilidad media

11 localidades

Vulnerabilidad baja

11 localidades

Ponderación		Población	
	0.082	Vulnerabilidad Baja	
	0.083 - 0.085		
	0.086 - 0.09		
	0.091 - 0.095		
	0.096 - 0.100	Vulnerabilidad Media	
	0.110 - 0.125		
	0.126-0.130		
	0.137	Vulnerabilidad Alta	

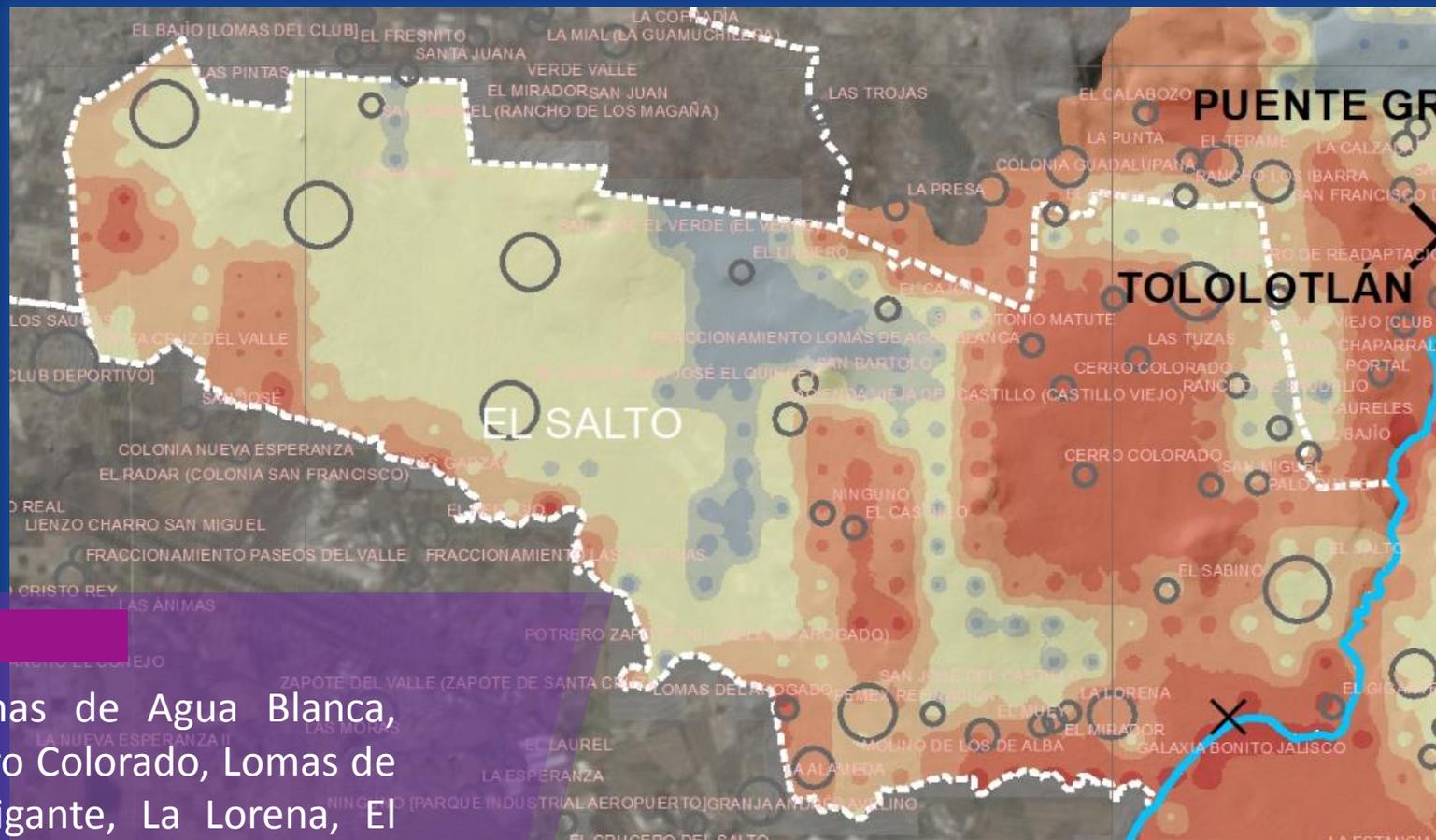
Eje de riesgo

Eje de riesgo de la dimensión de la
contaminación del sector primario

Bajo de 26.80% a 35.24%

Medio de 35.25 % a 43.69%

Alto de 43.70 % a 52.14%



Riesgo alto

San Antonio Matute, Fraccionamiento Lomas de Agua Blanca, Hacienda Vieja del Castillo (Castillo Viejo), Cerro Colorado, Lomas de San Miguel II, Palo Dulce, El Sabino, El Gigante, La Lorena, El Mirador, El Muey, Molino de los de Alba, La Alameda, El Salto y San José del Castillo.

Riesgo medio

11 localidades

Riesgo bajo

12 localidades

Ponderación		Población	
	0.240 - 0.242	Riesgo Bajo	
	0.243 - 0.250		
	0.251 - 0.280		
	0.281 - 0.300		
	0.301 - 0.350	Riesgo Medio	
	0.351 - 0.400		
	0.401 - 0.450		
	0.451 - 0.500		
	0.501 - 0.538	Riesgo Alto	

Eje de impacto

El eje de impacto de la contaminación del sector primario

Bajo de 5% a 12.66 %,
Medio de 12.67 % a 20.33%
Alto de 20.34 % a 28 %



Impacto alto

El Salto, Lomas de San Miguel, El Muey, La Alameda, San José del Castillo, Galaxia Bonito Jalisco y Las Pintas.

Impacto medio

3 localidades

Impacto bajo

14 localidades

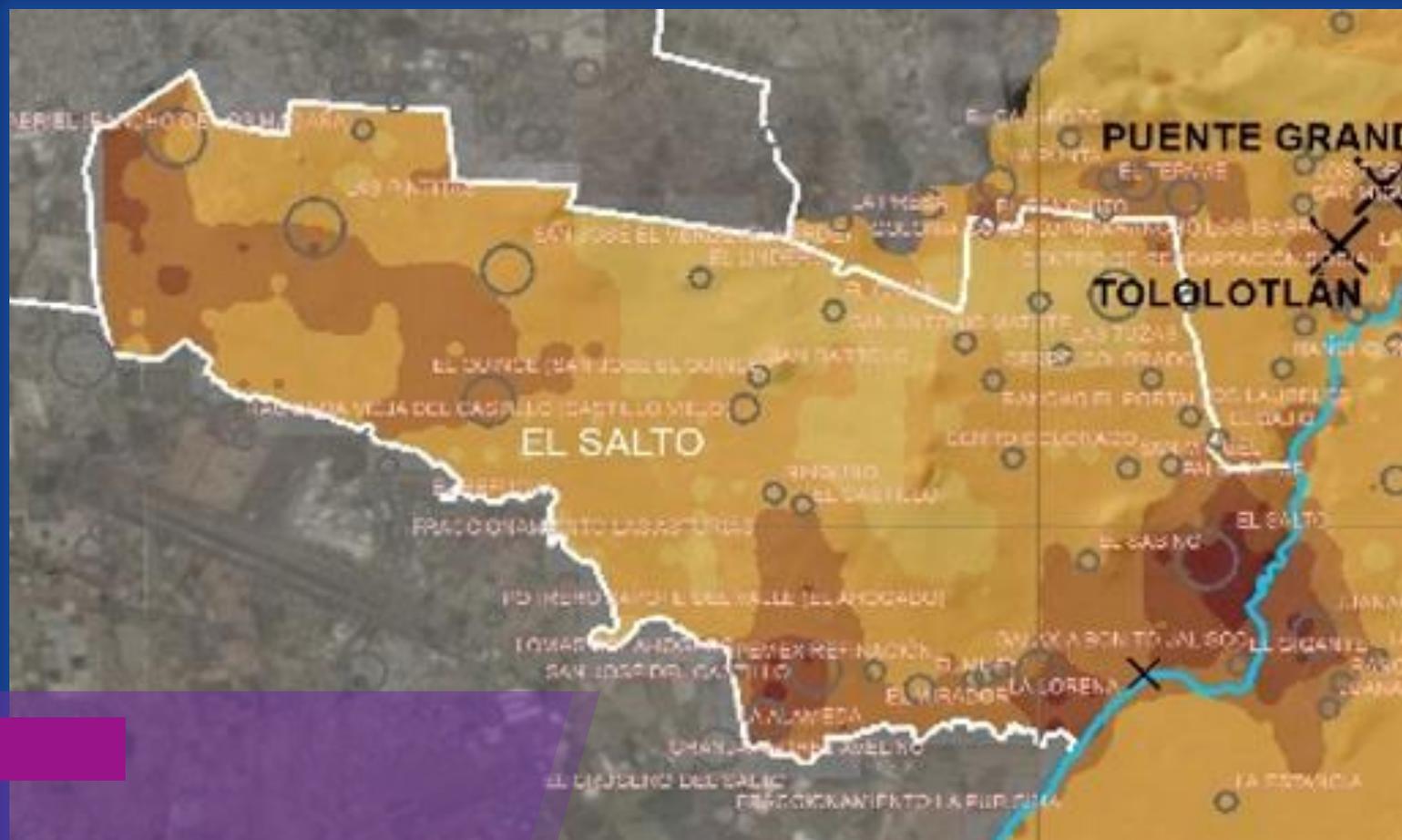
Ponderación		Población	
	0.05 - 0.06	Impacto Bajo	○ 1 - 573
	0.0601 - 0.08		○ 574 - 2258
	0.0801 - 0.1		○ 2259 - 5457
	0.101 - 0.12		○ 5458 - 10509
	0.121 - 0.15	Impacto Medio	○ 10510 - 19413
	0.151 - 0.18		○ 19414 - 30424
	0.181 - 0.2		○ 30425 - 52175
	0.201 - 0.22		○ 52176 - 203342
	0.221 - 0.26	Impacto Alto	○ 203343 - 575942
			○ 575943 - 1495182

Análisis global transversal

Eje de vulnerabilidad (global)

Eje vulnerabilidad (global)

Baja de 4 % a 5 %
Media de 6 % a 8 %
Alta de 9 % a 12 %



Vulnerabilidad alta

El Salto, La Alameda, Galaxia Bonito Jalisco, San José del Castillo, Las Pintas, Las Pintitas, Lomas del Salto.

Vulnerabilidad media

14 localidades

Grado de Vulnerabilidad		Población
5 - 6	Bajo	○ 1 - 573
6.1 - 7		○ 574 - 2258
7.1 - 8	Medio	○ 2259 - 5457
8.1 - 9		○ 5458 - 10509
9.1 - 10		○ 10510 - 19413
10.1 - 11	Alto	○ 19414 - 30424
		○ 30425 - 52175
		○ 52176 - 203342
		○ 203343 - 575942
		○ 575943 - 1495182

Eje de riesgo (global)

Eje riesgo (global)

Bajo de 15 % a 23 %
Medio de 24 % a 32 %
Alto de 33 % a 42 %



Eje de riesgo

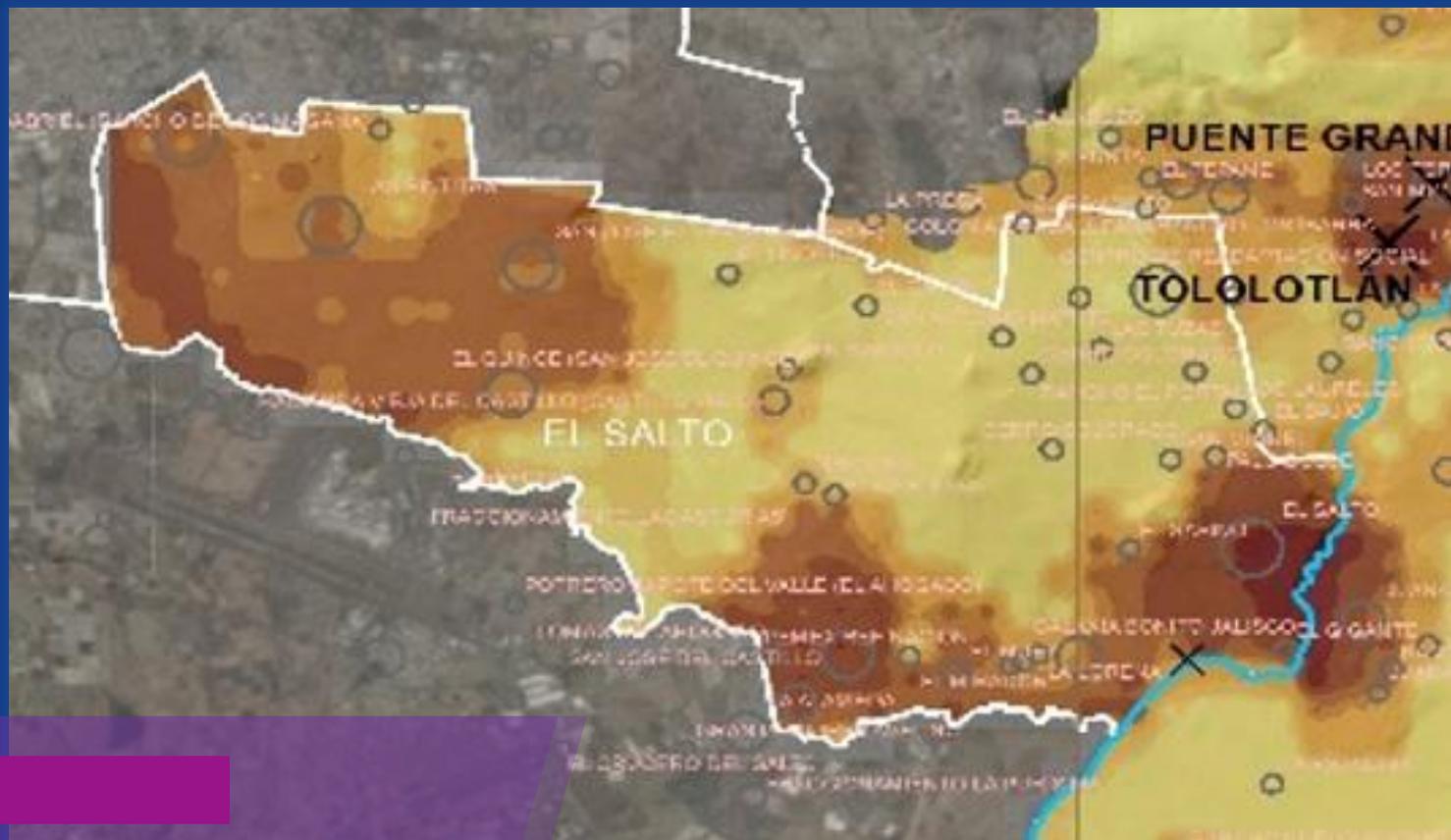
Galaxia Bonito Jalisco (33.0 %) y Las Pintas (33.01 %). En riesgo medio, se encuentran manzanas de San José del Quince y El Muey, así como de Lomas de San Miguel, San José el Verde, Lomas El Salto, El Salto, Hacienda Vieja del Castillo, Las Pintas, Las Pintitas, San José del Castillo, Galaxia Bonito Jalisco y La Alameda.

Grado de riesgo		Población
15 - 16	Bajo	○ 1 - 573
17 - 20		○ 574 - 2258
21 - 22	Medio	○ 2259 - 5457
23 - 24		○ 5458 - 10509
25 - 26		○ 10510 - 19413
27 - 28		○ 19414 - 30424
29 - 30	Alto	○ 30425 - 52175
31 - 35		○ 52176 - 203342
36 - 41		○ 203343 - 575942
		○ 575943 - 1495182

Eje de impacto (global)

Eje impacto (global)

Bajo de 4 a 14 %
Medio de 15 a 25 %
Alto de 26 a 37 %



Eje de impacto

Impacto alto: San José del Castillo, La Alameda, Las Pintas, Las Pintitas, Galaxia Bonito Jalisco y El Quince. El impacto menor se presenta en El Lindero, 5.34 %.

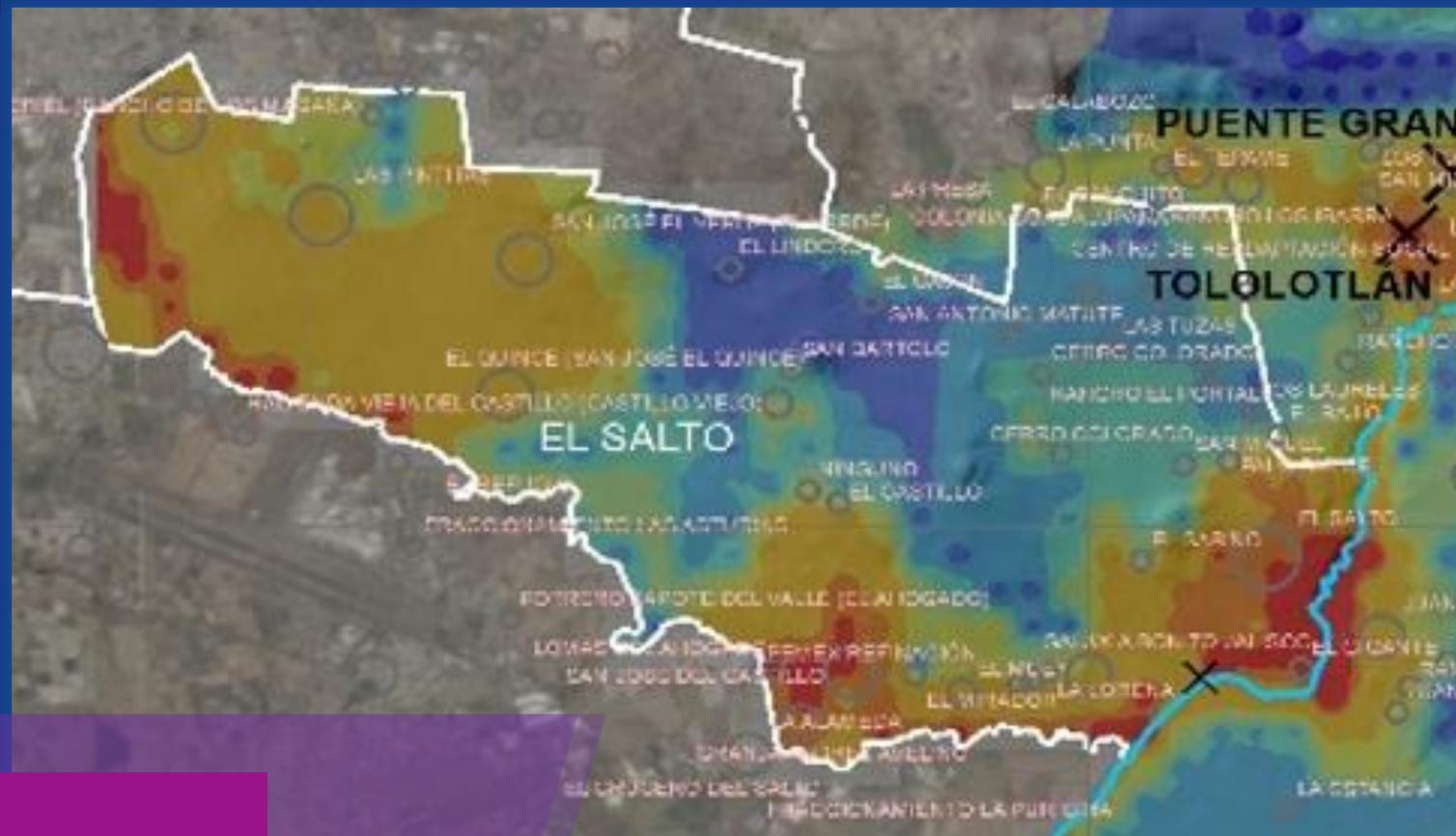
Grado de impacto		Población	
4.5 - 5	Bajo	○ 1 - 573	
5.1 - 10		○ 574 - 2258	
11 - 12		○ 2259 - 5457	
13 - 15	Medio	○ 5458 - 10509	
16 - 20		○ 10510 - 19413	
21 - 22		○ 19414 - 30424	
23 - 25		○ 30425 - 52175	
26 - 30	Alto	○ 52176 - 203342	
31 - 36		○ 203343 - 575942	
		○ 575943 - 1495182	

Área de influencia por la contaminación primaria presente en el río Santiago y lago de Chapala

Resultados globales

Resultados globales

Baja de 14.50 % a 42.53 %
Media de 42.54 % a 70.57 %
Alta de 70.58 % a 98.61 %



Resultado global

En El Salto, 43.34 km² muestran un grado de influencia media; 38.41 km², influencia baja; y 10.54 km², influencia alta.

La localidad con mayor grado de influencia alta global es El Salto centro (84.56 %).

Grado de Influencia		Población	
26 - 30	Bajo	○	1 - 573
31 - 35		○	574 - 2258
36 - 40		○	2259 - 5457
41 - 45	Medio	○	5458 - 10509
46 - 50		○	10510 - 19413
51 - 55		○	19414 - 30424
56 - 65	Alto	○	30425 - 52175
66 - 70		○	52176 - 203342
71 - 86		○	203343 - 575942
		○	575943 - 1495182